

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Calabozos (ideológicos) y dragones (cognitivos): las ciencias del comportamiento y su rol en la conceptualización de la crisis climática

Dungeons (ideological) and dragons (cognitive): behavioral sciences and their role in the conceptualization of the climatic crisis

Leo Bloise¹  

¹Grupo de Filosofía de la Biología, Universidad de Buenos Aires. Argentina.

Citar como: Bloise L. Calabozos (ideológicos) y dragones (cognitivos): las ciencias del comportamiento y su rol en la conceptualización de la crisis climática. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):130. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf2023130>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

En los últimos años han aparecido numerosas publicaciones que intentan generar un marco para la aplicación de los conocimientos neurocognitivos para la resolución de problemáticas sociales. Bajo el mote de “ciencias de comportamiento” este campo de estudios que se presenta como profundamente interdisciplinario se propone aportar herramientas para resolver diversas problemáticas sociales, mediante la dilucidación de los mecanismos subyacentes a la conducta humana y su posterior operacionalización en forma de intervenciones a nivel social. Enfocamos nuestra mirada en ciertos aspectos epistemológicos e ideológicos que subyacen a estas iniciativas, en particular respecto a la conceptualización de la crisis climática como un problema afín a resolverse mediante el conocimiento generado por las ciencias cognitivas. Observamos, ejemplificamos y problematizamos una serie de premisas: la conducta del individuo como expresión terminal de un proceso “interno” en el cual el ambiente y por extensión lo “social” están subordinados en cuanto a su jerarquía explicativa, como proveedores de estímulos; la simplificación de las problemáticas a resolver en términos de sesgos y limitaciones cognitivas, de modo tal que los objetivos de la intervención sean los comportamientos y decisiones de actores individuales; la apelación a la biología como sustento explicativo de la validez de los constructos psicológicos utilizados a través de la identificación de correlatos neurales y narrativas adaptacionistas sobre el desarrollo de funcionalidades cognitivas innatas. Según lo observado, sostenemos que la generación y aplicación de los conocimientos en este tipo de iniciativas se circunscribe y a su vez alimenta una línea ideológica marcada, según la cual las causas principales de la crisis climática no se hallan en las dinámicas y contradicciones del sistema socioeconómico vigente, sino en las de los sistemas cognitivos individuales. Es decir, las intervenciones concebibles son sobre las conductas de consumo de los individuos, pero no sobre las dinámicas sistémicas de producción y explotación.

Palabras clave: Ciencias del Comportamiento; Neurogobierno; Neuroeconomía; Crisis Climática.

ABSTRACT

In recent years, numerous publications have appeared that try to generate a framework for the application of neurocognitive knowledge for the resolution of social problems. Under the nickname "behavioral sciences" this field of studies that is presented as deeply interdisciplinary is proposed social. We focus our gaze on certain epistemological and ideological aspects that underlie these initiatives, particularly regarding the conceptualization of the climatic crisis as a problem related to being solved through knowledge generated by cognitive sciences. We observe, exemplify and problematize a series of premises: the behavior of the individual as a terminal expression of an "internal" process in which the environment and by extension the "social" are subordinated in terms of their explanatory hierarchy, as suppliers of stimuli; The simplification of the problems to be solved in terms of biases and cognitive limitations, so that the objectives of the intervention are the behaviors and decisions of individual actors; The appeal to biology as an explanatory support for the validity of the psychological constructs used through the identification of neural correlates and adaptationist narratives on the development of innate cognitive functionalities. As observed, we maintain that the generation and application of knowledge in this type of initiatives is limited and in turn feeds a marked ideological line, according to which the main causes of the climate crisis are not found in the dynamics and contradictions of the socioeconomic system in force, but in those of individual cognitive systems. That is, conceivable interventions are about the consumption behaviors of individuals, but not on systemic dynamics of production and exploitation.

Keywords: Behavioral Sciences; Neurogobiene; Neuroeconomy; Climate Crisis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abi-Rached JM, Rose N. The birth of the neuromolecular gaze." *History of the human sciences* 2010; 23.1(2010):11-36.

Gifford R. The dragons of inaction: Psychological barriers that limit climate change mitigation and adaptation. *American Psychologist* 2011; 66(4):290-302.

Leeuwis N, van Bommel T, Alimardani M. A framework for application of consumer neuroscience in pro-environmental behavior change interventions. *Front Hum Neurosci.* 2022; 16.

Räthzel N, Uzzell D. Critical Psychology—'Kritische Psychologie': Challenging environmental behaviour change strategies.

Rose N, Abi-Rached J. *Governing through the Brain: Neuropolitics, Neuroscience and Subjectivity.* Camb J Anthropol. 2014; 32(1).

Rose N, Abi-Rached J. *Neuro: The New Brain Sciences and the Management of the Mind.* Princeton, N.J: Princeton University Press; 2013.

Sampson EE. Cognitive psychology as ideology. *Am Psychol.* 1981; 36(7):730.

Sawe N, Chawla K. Environmental neuroeconomics: How neuroscience can inform our understanding of human responses to climate change. *Curr Opin Behav Sci.* 2021; 42:147-154.

Schmitt MT, Neufeld SD, Mackay CML, Dys-Steenbergen O. The Perils of Explaining Climate Inaction in Terms of Psychological Barriers. *J Soc Issues*. 2020; 76(1):123-135.

Van der Linden S, Weber EU. Editorial Overview: Can Behavioral Science Solve the Climate Crisis? *Curr Opin Behav Sci*. 2021; 42:iii-viii.

Wang S, van den Berg B. Neuroscience and climate change: How brain recordings can help us understand human responses to climate change. *Curr Opin Psychol*. 2021; 42:126-132.

Whitehead M. Neuroliberalism: Cognition, Context, and the Geographical Bounding of Rationality. *Prog Hum Geogr*. 2019; 43(4):632-649.