

Conocimientos de los médicos sobre Síncope en adultos y su Atención en Urgencias

Doctors' Knowledge of Adult Syncope and Emergency Care

Manuel Quintero García¹ , Medardo Rodríguez López¹, Yoima González Pérez¹, Isael Boza Cruz¹, Loreile González Mazón¹

¹Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Hospital General Docente "Abel Santamaría Cadrado". Pinar del Río, Cuba

Citar como: Quintero García M, Rodríguez López M, González Pérez Y, Boza Cruz I, González Mazón L, Conocimientos de los médicos sobre Síncope en adultos y su Atención en Urgencias. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias 2022; 2(3):238. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf2022238>

Recibido: 03-10-2022

Revisado: 17-10-2022

Aceptado: 27-10-2022

Publicado: 12-12-2022

RESUMEN

Objetivo: evaluar el conocimiento sobre el síncope y su manejo en urgencias, en médicos de un hospital general.

Métodos: se realizó una investigación cualitativa, de tipo evaluativo; mediante la aplicación de un cuestionario académico, prediseñado; sobre aspectos claves de la atención del síncope en urgencias, a médicos de especialidades clínicas relacionadas con la atención de urgencias; del hospital general docente Abel Santamaría, provincia Pinar del Río; en abril del 2022. Los encuestados, fueron escogidos al azar, de forma voluntaria y anónimo.

Cuestionario: el cuestionario, incluyó 5 preguntas, de opción múltiple de respuesta única. Cada una incluye 4 posibles respuestas (a, b, c, d). Los aspectos evaluados fueron: definición, causas, evaluación inicial, diagnóstico, estratificación de riesgo, y atención al síncope.

Resultados: se aplicó el cuestionario a 35 médicos. Se requirieron menos de 5 minutos para responder el cuestionario completo. Según los aspectos evaluados; el 40 % de los encuestados no seleccionó la respuesta correcta relacionada con la definición y causas de síncope; sobre la evaluación inicial y atención multidisciplinaria, los aciertos alcanzaron el 74 % y 71 % respectivamente. Y en relación al diagnóstico y estratificación de riesgo, los desaciertos fueron del 80 %. La aplicación del coeficiente KR20, clasificó como muy buena la consistencia interna del instrumento evaluativo empleado.

Conclusiones: la encuesta aplicada fue útil para evaluar el nivel de conocimiento de los médicos sobre síncope y su manejo en urgencias. Existe déficit del conocimiento en los aspectos evaluados. Los resultados obtenidos se consideran confiables.

Palabras clave: Síncope; Clasificación, Evaluación Inicial; Riesgo, Tratamiento.

ABSTRACT

Objective: to evaluate the knowledge about syncope and its management in the emergency

department, in physicians of a general hospital.

Methods: a qualitative, evaluative research was carried out through the application of a pre-designed academic questionnaire on key aspects of syncope care in the emergency department to physicians of clinical specialties related to emergency care at the Abel Santamaría general teaching hospital, Pinar del Río province, in April 2022. Respondents were chosen randomly, voluntarily and anonymously.

Questionnaire: the questionnaire included 5 single-answer multiple-choice questions. Each question included 4 possible answers (a, b, c, d). The aspects evaluated were: definition, causes, initial evaluation, diagnosis, risk stratification, and syncope care.

Results: the questionnaire was administered to 35 physicians. It took less than 5 minutes to complete the questionnaire. According to the aspects evaluated, 40 % of the respondents did not select the correct answer related to the definition and causes of syncope; regarding the initial evaluation and multidisciplinary care, the correct answers reached 74 % and 71 % respectively. And in relation to diagnosis and risk stratification, misses were 80 %. The application of the KR20 coefficient classified the internal consistency of the evaluation instrument used as very good.

Conclusions: the survey was useful to evaluate the level of knowledge of physicians about syncope and its management in the emergency department. There is a knowledge deficit in the aspects evaluated. The results obtained are considered reliable.

Keywords: Syncope; Classification; Initial Evaluation; Risk; Treatment.