



Categoría: Congreso Científico de la Fundación Salud, Ciencia y Tecnología 2022

ORIGINAL

Level of anxiety in university teachers during COVID-19 attending a hospital in Callao, Peru

Nivel de ansiedad en docentes universitarios durante la COVID-19 que acuden a un hospital en el Callao

Lucia Asencios-Trujillo¹  

¹Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado. Lima, Perú.

Citar como: Asencios-Trujillo L. Nivel de ansiedad en docentes universitarios durante la COVID-19 que acuden a un hospital en el Callao. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias 2022; 1:265. <https://doi.org/10.56294/sctconf2022265>

Recibido: 02-06-2022

Revisado: 15-08-2022

Aceptado: 12-10-2022

Publicado: 13-10-2022

ABSTRACT

La ansiedad en los docentes universitarios es un gran desafío desde que se originó la pandemia, y que genera un impacto de manera significativa en su bienestar y aspecto laboral, por lo que, el objetivo de investigación es determinar el nivel de ansiedad en docentes universitarios durante el COVID-19 que acuden a un hospital en el Callao. Es un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal, con una población de 89 docentes universitarios que respondieron un cuestionario de datos sociodemográficos y el Inventario de Ansiedad de Beck. En sus resultados, el 75,3 % (n=67) de los trabajadores no tienen ansiedad, 9 % (n=8) ansiedad leve, 11,2 % (n=10) ansiedad moderada y 4,5 % (n=4) ansiedad grave. En conclusión, se debe implementar estrategias preventivas para la intervención en la salud mental dirigida a docentes universitarios en cuanto a situaciones de emergencia y desastres.

Palabras clave: Ansiedad; Personal de Salud; Pandemia; Coronavirus.

ABSTRACT

Anxiety in university teachers is a great challenge since the pandemic originated, and it generates a significant impact on their well-being and work aspect, therefore, the objective of the research is to determine the level of anxiety in university teachers during COVID-19 who go to a hospital in Callao. It is a quantitative, descriptive and cross-sectional study, with a population of 89 university teachers who answered a questionnaire of sociodemographic data and the Beck Anxiety Inventory. In its results, 75,3 % (n=67) of the workers have no anxiety, 9 % (n=8) mild anxiety, 11,2 % (n=10) moderate anxiety and 4,5 % (n=4) severe anxiety. In conclusion, preventive strategies should be implemented for mental health intervention aimed at university teachers in emergency and disaster situations.

Keywords: Anxiety; Health personnel; Pandemic; Coronavirus.

INTRODUCTION

En el 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) anuncio que la enfermedad por el coronavirus 2019 (COVID-19) entro a la condición de pandemia. La denominación de pandemia signfico la extensión del COVID-19 por todo el mundo y su impacto en la población. De tal forma, la COVID-19 hasta el año 2022 ha provocado un total acumulado de 580 millones de casos confirmados y ha provocado la muerte de más de 6,4 millones de personas en todo el mundo. Siendo Estados Unidos el país con la mayor tasa de muertos, seguido de Brasil y la India. Por lo tanto, a pesar de las medidas planteadas y el proceso de vacunación emprendido en el 2021, el número de contagios y muertes continúan incrementándose.⁽¹⁾

La OMS informó sobre la presencia de casos de COVID-19 entre docentes universitarios en diversos países de América hasta octubre de 2020. La pandemia afectó de manera desigual a esta comunidad académica, siendo los profesionales universitarios en Perú los más impactados, con una incidencia considerablemente alta pero una tasa de mortalidad relativamente baja. Este fenómeno pone de manifiesto la complejidad de la situación en el ámbito educativo superior, evidenciando la necesidad de medidas específicas para mitigar los riesgos y garantizar la seguridad de los docentes universitarios en futuros eventos similares.⁽²⁾

De manera similar, la pandemia ha dejado al descubierto la vulnerabilidad de los sistemas de educación superior, desencadenando una crisis académica a nivel global.⁽³⁾ En este contexto, los docentes universitarios se vieron rápidamente desafiados por la rápida transición hacia modalidades de enseñanza en línea y los cambios drásticos en el entorno educativo. Una investigación llevada a cabo en diversas instituciones académicas reveló que más de 1700 docentes universitarios habían tenido que adaptarse a nuevas formas de impartir clases, enfrentando considerables desafíos y presiones.⁽⁴⁾ Además, los docentes universitarios destacaron que la situación era la más exigente y extrema que habían experimentado, con consecuencias psicológicas evidentes.⁽⁵⁾

Estar en la primera línea de la educación superior ha conllevado riesgos significativos, generando ansiedad y diversos problemas de salud mental para estos profesionales.⁽⁶⁾ La crisis sanitaria ha aumentado la carga de trabajo de todo el personal docente, ya que han tenido que adaptarse a recursos limitados y, en muchos casos, han estado expuestos continuamente a la incertidumbre.⁽⁷⁾ Estos desafíos, sumados a la frustración de no contar con un respaldo sólido del sistema educativo y el temor a afectar a quienes los rodean, han contribuido a la presencia de estrés, depresión y trastornos de ansiedad con consecuencias a largo plazo.^(8,9) La situación en el ámbito universitario latinoamericano ha puesto de manifiesto la falta de autonomía académica, la escasez de equipos de protección y las limitaciones en la adquisición de tecnologías educativas, evidenciando la necesidad de mejorar las condiciones laborales y de seguridad para los docentes universitarios.⁽¹⁰⁾

En este contexto, es evidente que los graves problemas en los sistemas educativos repercuten en toda la sociedad y, más específicamente, en el sector académico. La elevada carga laboral, manifestada a través del exceso de trabajo y jornadas extenuantes debido a la saturación de los sistemas educativos, ha tenido un impacto significativo en la salud física y psicológica del personal docente universitario. La falta de tiempo para recuperarse, combinada con la presión de adquirir nuevas habilidades para abordar los cambios en la educación provocados por la pandemia y enfrentar la carga emocional relacionada con el temor al contagio, ha contribuido a un malestar psicológico que afecta la salud de estos profesionales.⁽¹⁰⁾ Por lo tanto, esta crisis académica debe motivarnos a reflexionar sobre la vulnerabilidad de los docentes universitarios y su impacto en la salud mental, con el objetivo de impulsar estrategias de prevención y atención primaria en el ámbito educativo superior.

En un estudio llevado a cabo en China, con la participación de 134 docentes universitarios, se observó que la prevalencia de síntomas depresivos fue significativa, con un 12 % y un 20 % de los profesionales experimentando al menos síntomas depresivos y ansiedad leve. Estos resultados indican que los docentes universitarios, particularmente durante el primer pico de la pandemia, enfrentaron niveles notables de estrés, concluyendo que estaban bajo un estrés moderado a severo. Además, muchos de ellos reportaron niveles elevados de ansiedad y depresión.⁽¹¹⁾

En otro estudio llevado a cabo en China, con la participación de 2042 docentes universitarios, se observó en los resultados que la intensidad del miedo, la ansiedad y la depresión en estos profesionales se correlacionaba con un desempeño laboral deficiente y una atención académica menos eficiente. La conclusión principal fue que los docentes universitarios que experimentaban estos síntomas tendían a mostrar una actitud negativa durante su interacción con los estudiantes y en su desempeño académico.⁽¹²⁾

En un estudio realizado en Italia, con la participación de 627 docentes universitarios que desempeñan sus funciones ya sea con o sin adaptaciones a la situación de la COVID-19 en la enseñanza, los resultados revelaron niveles significativamente más altos de ansiedad y depresión entre aquellos que trabajaban con la adaptación a la nueva modalidad. Se concluyó que el aumento de los síntomas ansiosos o depresivos durante la labor académica estaba relacionado con la presencia creciente de desafíos asociados a la situación de la COVID-19 dentro del ámbito universitario.⁽¹³⁾

En un estudio realizado en Turquía, con la participación de 939 docentes universitarios, se observó en los resultados que el 77,6 % de los profesionales presentaron síntomas de depresión, mientras que el 60,2 % experimentaron ansiedad. Concluyendo que los docentes universitarios que participaron activamente en la enseñanza durante la pandemia experimentaron niveles significativamente altos de depresión y ansiedad.⁽¹⁴⁾

Por tanto, el objetivo de la investigación es, determinar el nivel de ansiedad en docentes universitarios durante el COVID-19 que acuden a un hospital en Callao.

METHODOLOGY

El estudio, de acuerdo a sus propiedades es cuantitativa, con respecto a su metodología es descriptiva-transversal no experimental.^(15,16)

La población está conformada por un total de 89 docentes universitarios. Se incluyeron docentes universitarios que acuden a las áreas COVID-19 del hospital en el Callao, docentes universitarios que sean contratados, CAS o terceros que acuden a un hospital en el Callao, docentes universitarios de ambos sexos que acuden a un hospital en el Callao, docentes universitarios que de manera voluntaria acepten estar en el estudio que acuden a un hospital en el Callao.

La técnica de recolección de datos fue la encuesta, en la cual presenta datos sociodemográficos y el instrumento Inventario de Ansiedad de Beck (BAI).

El BAI, es un instrumento que desarrolla una breve medida de ansiedad desde el enfoque en los síntomas somáticos de ansiedad desarrollado como medida experta en discriminar entre ansiedad y depresión.⁽¹⁶⁾ Las respuestas de cada ítem se clasifican en una escala de Likert de 4 puntos y van de “0=en absoluto”, “1=levemente”, “2=moderadamente” y “3=severamente”. Además, la puntuación total se da entre 0 a 63 puntos. En diversas investigaciones se sugiere para la interpretación de las puntuaciones donde de “0 a 9” ansiedad normal o nula; de “10 a 18” ansiedad leve o moderada; de “19 a 29” ansiedad moderada y de “30 a 63” ansiedad grave.⁽¹⁷⁾

En cuanto a su confiabilidad, se realizó mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach, dando un resultado de 0,89(>0,6) por lo que el instrumento es confiable para el estudio.

En primer lugar, se hizo las coordinaciones previas para llevar a cabo la investigación con los docentes universitarios, y así brindarles información acerca de la encuesta a llenar y también sobre el estudio que se está realizando.

RESULTS

En la figura 1, podemos observar que, el 75,3 % de los participantes no presentan ansiedad, 9 % presentan una ansiedad leve, 11,2 % ansiedad moderada y 4,5 % ansiedad grave.

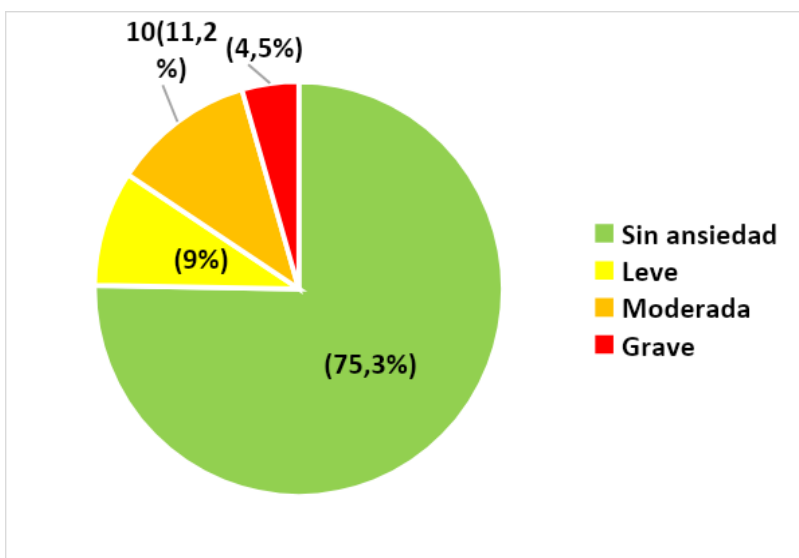


Figura 1. Nivel de ansiedad en docentes universitarios durante el COVID-19 que acuden a un hospital en el Callao.

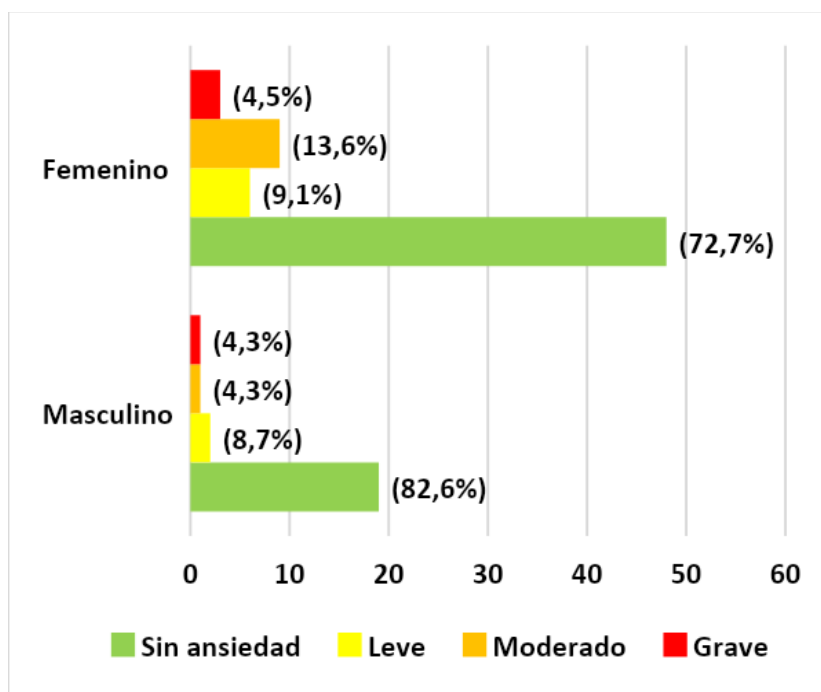


Figura 2. Nivel de ansiedad con relación al sexo en docentes universitarios durante el COVID-19 que acuden a un hospital en el Callao

En la figura 2, con respecto a la ansiedad en el sexo de los participantes, el 72,5 % del sexo femenino no presentaron ansiedad, 9,1 % ansiedad leve, 13,6 % ansiedad moderada y 4,5 % ansiedad grave; y en

cuanto al sexo masculino, el 82,6 % no presentaron ansiedad, 8,7 % ansiedad leve, 4,3 % ansiedad moderada y 4,3 % ansiedad grave.

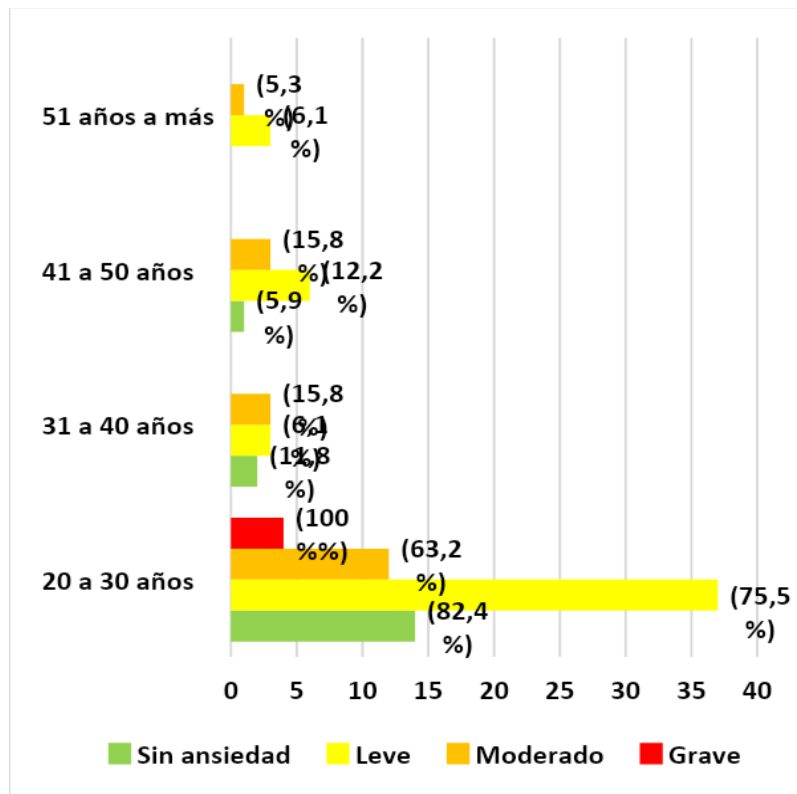


Figura 3. Nivel de ansiedad en relación a la edad en docentes universitarios durante el COVID-19 que acuden a un hospital en el Callao

En la figura 3, con respecto a la ansiedad en relación a la edad de los participantes, el 75,5 % entre las edades de 20 a 30 años tienen ansiedad leve, el 15,8 % de 31 a 40 años tienen ansiedad moderada, 12,2 % de 41 a 50 años ansiedad leve y 6,1 % de 51 años a más tienen ansiedad leve.

DISCUSIONS

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de ansiedad en los docentes universitarios frente a la COVID-19. En el contexto de la pandemia, diversas investigaciones sugieren que esta situación tiene el potencial de afectar la salud mental de los educadores universitarios que han estado en la primera línea de la enseñanza.^(18,19,20,21) En este sentido, destacamos la dedicación de los docentes universitarios, quienes, a pesar de los desafíos diarios y la exposición al riesgo, enfrentaron la realidad desconocida de la enseñanza a distancia, una situación no previamente experimentada en las aulas y sin la preparación adecuada para abordar estos cambios.^(22,23,24,25)

En nuestros resultados con respecto al nivel de ansiedad, obtuvimos un 75,3 % de docentes universitarios presentaban ansiedad, es decir la mayoría de investigaciones realizadas durante los primeros meses de la pandemia de COVID-19 dan cuenta la presencia de síntomas de ansiedad entre docentes universitarios. En un estudio realizado durante los picos más altos de la pandemia en China se encontró prevalencia de diversos síntomas psicológicos en los docentes universitarios. En esta investigación se determinó la ansiedad por medio del inventario de ansiedad de Beck y se encontró una prevalencia de síntomas de ansiedad al 20,1 % de los docentes universitarios. Siendo más comunes los síntomas de ansiedad en las mujeres que los varones. Además, la falta de conocimientos sobre el COVID-

19, el tener familiares o amigos infectados por el virus se asoció con síntomas elevados de ansiedad.^(11,26,27) En otra investigación llevada a cabo en Italia durante la primera ola de la pandemia, se encontró que los docentes universitarios que continuaron enseñando de manera virtual experimentaron niveles más altos de ansiedad. Es decir, los profesores universitarios que se enfrentaron directamente a la transición a la enseñanza en línea durante la primera ola presentaron niveles elevados de ansiedad. Por lo que, consideran importante el abordar programas específicos de prevención e intervención en la salud mental.^(13,28,29,30)

En la investigación realizada por Sahin⁽¹⁴⁾ en Turquía, se encontró niveles altos en todas las puntuaciones vinculadas a la ansiedad, angustia e insomnio siendo todas las puntuaciones más altas en mujeres que en varones. Sin embargo, en la investigación realizada por Alnazly et al.⁽¹⁸⁾, en Jordania, el 60 % de los docentes universitarios presentaron niveles de ansiedad severa, siendo los factores que se asociaron a mayores niveles de ansiedad el ser hombre, casado y tener 40 años a más. Todos estos resultados nos hacen ver la magnitud del problema de salud mental y de las secuelas que ha dejado en los docentes universitarios independiente de su sexo y que se tiene que hacer frente a esta enfermedad.

En cuanto a los resultados respecto a la ansiedad con la edad, se observó que los docentes universitarios entre las edades de 20 a 30 años tenían unos niveles leves de ansiedad (75,5 %). En una investigación realizada en China^(12,31,32,33) entre docentes universitarios se encontró puntuaciones altas en la gravedad del miedo, ansiedad y depresión donde el intervalo de edad principal fue la de 31 a 40 años. Otras investigaciones^(18,34,35,36,37,38,39,40) encontraron que los docentes universitarios mayores de 40 años mostraron niveles estadísticamente más altos de síntomas psicológicos como la ansiedad, miedo, depresión y estrés. Si bien hay investigaciones sobre la ansiedad que demuestran niveles elevados en personas mayores, dado a que el fenómeno de la pandemia confrontó al mundo a enfrentar lo desconocido y la incertidumbre. Por lo tanto, el miedo, la preocupación y el estrés hacen frente a este fenómeno disruptivo de pandemia por COVID-19 en todos los grupos poblacionales.

CONCLUSIONS

En conclusión, se debe implementar estrategias preventivas para la intervención en la salud mental dirigida a docentes universitarios en cuanto a situaciones de emergencia y desastres. Se concluye que, se debe concientizar a las instituciones de salud sobre el abordaje de salud mental en los trabajadores, promoviendo programas sobre la prevención y manejo de ansiedad ante situaciones de emergencia en casos de pandemias como la COVID-19. Se concluye que, el bienestar emocional sobre docentes universitarios es un aspecto a considerar de manera crítica, dado que, en situaciones de crisis, la salud mental de los docentes universitarios tiende a desestabilizarse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Beck, N. Epstein, G. Brown, and R. Steer, "An Inventory for Measuring Clinical Anxiety: Psychometric Properties," *J. Consult. Clin. Psychol.*, vol. 56, no. 6, pp. 893-897, 1988, doi: 10.1037/0022-006X.56.6.893.
2. Danet, "Impacto psicológico de la COVID-19 en profesionales sanitarios de primera línea en el ámbito occidental. Una revisión sistemática," *Med. Clin. (Barc.)*, vol. 156, no. 9, pp. 449-458, 2021, doi: 10.1016/j.medcli.2020.11.009.
3. Lozano, "Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China.," *Rev. Neuropsiquiatr.*, vol. 83, no. 1, pp. 51-56, 2020, doi: 10.20453/rnp.v83i1.3687.
4. Amaro NNV, Rios SWR, Claudio BAM. Influencing factors and student desertion at a private university in northern Lima. *Seminars in Medical Writing and Education* 2022;1:14-14. <https://doi.org/10.56294/mw202214>.

5. Arauco EWQ, Romero-Carazas R, Romero IA, Rodríguez MJR, Bernedo-Moreira DH. FACTORS AND ECONOMIC GROWTH OF PERUVIAN MYPES. *International Journal of Professional Business Review* 2022;7. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2022.v7i3.e0689>.

6. Rodríguez and T. Sánchez, “The psychosocial impact of COVID-19 on health care workers,” *Int. Braz J Urol*, vol. 46, no. 1, pp. 195-200, 2020, doi: 10.1590/S1677-5538.IBJU.2020.S124.

7. Barrios CJC, Francisco SM, Hereñú MP. Workplace Violence in the Health Sector: Focus on the Argentinean context. *Community and Interculturality in Dialogue* 2022;2:31-31. <https://doi.org/10.56294/cid202231>.

8. Fernández and P. Baptista, “Metodología de la Investigación.” p. 634, 2015, [Online]. Available: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.

9. Trumello et al., “Psychological adjustment of healthcare workers in italy during the COVID-19 pandemic: Differences in stress, anxiety, depression, burnout, secondary trauma, and compassion satisfaction between frontline and non-frontline professionals,” *Int. J. Environ. Res. Public Health*, vol. 17, no. 22, pp. 1-13, 2020, doi: 10.3390/ijerph17228358.

10. Vieira, O. Franco, C. Restrepo, and T. Abel, “COVID-19: The forgotten priorities of the pandemic,” *Maturitas*, vol. 1, no. 1, pp. 38-41, 2020, [Online]. Available: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7195319/pdf/main.pdf>.

11. Canova-Barrios C, Machuca-Contreras F. Interoperability standards in Health Information Systems: systematic review. *Seminars in Medical Writing and Education* 2022;1:7-7. <https://doi.org/10.56294/mw20227>.

12. Castillo-Gonzalez W. Charting the Field of Human Factors and Ergonomics: A Bibliometric Exploration. *Health Leadership and Quality of Life* 2022;1:6-6. <https://doi.org/10.56294/hl20226>.

13. Centro Nacional de Epidemiología Prevención y Control de Enfermedades, “Boletín Epidemiológico del Perú SE 03-2022 - Vigilancia centinela del episodio depresivo,” 2022. [Online]. Available: https://www.dge.gob.pe/epipublic/uploads/boletin/boletin_20223_11_200035.pdf.

14. Chombo-Jaco JA, Mori-Salazar SE, Teves-Espinoza EA, Asca-Agama PG, Aguilar-Cruzado JL, Gonzales-Figueroa IK, et al. Empowering Peruvian Microenterprises in the face of Industry 4.0: A Forward Outlook and Strategic Pathways. *Data and Metadata* 2022;1. <https://doi.org/10.56294/dm202217>.

15. Cirulli A, Godoy A. Inclusive Recruitment: Exploring Theories, Legal Aspects, and Trans Talent in the Corporate World. *Community and Interculturality in Dialogue* 2022;2:27-27. <https://doi.org/10.56294/cid202227>.

16. Del Carpio Delgado F, Barrios BSV. Management model with processes to identify seismic vulnerability in housing. *Revista Ingenieria de Construccion* 2021;36:282-93.

17. Del Carpio F, Chacon AS. Analysis of the magnitude of the seismic waves energy transferred to the foundation of a building. *Revista Ingenieria de Construccion* 2022;37:131-46. <https://doi.org/10.7764/RIC.00022.21>.

18. Alnazly, O. Khraisat, A. Al-Bashaireh, and C. Bryant, “Anxiety, depression, stress, fear and social support during COVID-19 pandemic among Jordanian healthcare workers,” *PLoS One*, vol. 16, no. 3, p. e0247679, 2021, doi: 10.1371/journal.pone.0247679.

19. González AJA, Rojas MG. Impact of the strengthening of PAISN on the reduction of child malnutrition in Alta Guajira. *Health Leadership and Quality of Life* 2022;1:16-16. <https://doi.org/10.56294/hl202216>.

20. Inastrilla CRA. Big Data in Health Information Systems. *Seminars in Medical Writing and Education* 2022;1:6-6. <https://doi.org/10.56294/mw20226>.

21. J. Du et al., "Psychological symptoms among frontline healthcare workers during COVID-19 outbreak in Wuhan," *Gen. Hosp. Psychiatry*, vol. 67, no. 1, pp. 144-145, 2020, [Online]. Available: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7194721/pdf/main.pdf>.

22. K. Vanhaecht et al., "COVID-19 is having a destructive impact on health-care workers' mental well-being," *Int. J. Qual. Heal. Care*, vol. 33, no. 1, pp. 1-6, 2021, doi: 10.1093/intqhc/mzaa158.

23. L. Julian, "Measures of Anxiety," *Arthritis Care*, vol. 63, no. 11, pp. 1-11, 2011, doi: 10.1002/acr.20561.Measures.

24. L. Zhonghua, X. Xing, and Z. Za, "The epidemiological characteristics of an outbreak of 2019 novel coronavirus diseases (COVID-19) in China," *Chin J Epidemiol.*, vol. 41, no. 2, pp. 145-151, 2020, [Online]. Available: <https://rs.yiigle.com/cmaid/1184694>.

25. Levinstein D. Paternity and Legal Abortion: A Comprehensive Analysis of Rights, Responsibilities and Social Impact. *Community and Interculturality in Dialogue* 2022;2:30-30. <https://doi.org/10.56294/cid202230>.

26. Löw MM, Rocha RP da, Abel M, Garcia LF. Ontologia e documento arquivístico: análise ontológica para representação semântica do documento arquivístico em BFO. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação* 2022;27:1-27. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e83536>.

27. M. Şahin, S. Aker, G. Şahin, and A. Karabekiroğlu, "Prevalence of Depression, Anxiety, Distress and Insomnia and Related Factors in Healthcare Workers During COVID-19 Pandemic in Turkey," *J. Community Health*, vol. 45, no. 6, pp. 1168-1177, 2020, doi: 10.1007/s10900-020-00921-w.

28. Mugnaini R, Igami MPZ, Krzyzanowski RF. Acesso aberto e financiamento da pesquisa no Brasil: características e tendências da produção científica. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação* 2022;27:1-26. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e78818>.

29. Olaya HDA, Atocha MRÁ, Claudio BAM. Empowerment and work performance of the personnel of a pharmaceutical company. *Health Leadership and Quality of Life* 2022;1:9-9. <https://doi.org/10.56294/hl20229>.

30. Olaya HDA, Atocha MRÁ, Ruiz GEZ, Claudio BAM. Empowerment as a driver of job performance: evidence from the literature and theoretical perspectives. *Health Leadership and Quality of Life* 2022;1:11-11. <https://doi.org/10.56294/hl202211>.

31. Organización Mundial de la Salud, "La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia," OMS, 2020. <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia#:~:text=La OMS ha estado evaluando,como una pandemia> %2C afirmó.

32. Organización Mundial de la Salud, "Según una encuesta mundial de la OMS, el 90 % de los países han sufrido interrupciones de sus servicios de salud esenciales desde el inicio de la pandemia de COVID-19," OMS, 2020. <https://www.who.int/es/news/item/31-08-2020-in-who-global-pulse-survey-90-of-countries-report-disruptions-to-essential-health-services-since-covid-19-pandemic>.

33. Pérez-Del-Vallín V. Development of communication skills in the health sector. *Seminars in Medical Writing and Education* 2022;1:5-5. <https://doi.org/10.56294/mw20225>.

34. Ramos EEA, Veliz AXL, Ruiz GEZ, Claudio BAM. Multidimensional approach to service quality and user satisfaction in the context of health care. *Health Leadership and Quality of Life* 2022;1:13-13. <https://doi.org/10.56294/hl202213>.

35. Rodrigues DG de A, Anjos RL dos, Dias GA. Tipologia dos dados científicos das teses brasileiras da Ciência da Informação: Investigando a sua natureza e origem. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação* 2022;27:1-25. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e84729>.

36. Rodríguez FAR, Flores LG, Vitón-Castillo AA. Artificial intelligence and machine learning: present and future applications in health sciences. *Seminars in Medical Writing and Education* 2022;1:9-9. <https://doi.org/10.56294/mw20229>.

37. Rodriguez M del V. Gender, gender-based violence and training on the Micaela Law. *Community and Interculturality in Dialogue* 2022;2:29-29. <https://doi.org/10.56294/cid202229>.

38. Romero-Carazas R, Román-Mireles A, Quiroz-Quesada T, Mora-Barajas JG, Olortegui-Cristóbal YZ, Sánchez-Ramírez SV, et al. LinkedIn chatbot and advertising growth of the professional profile in administration. *Data and Metadata* 2022;1. <https://doi.org/10.56294/dm202250>.

39. Silva-Sánchez C. Humanized Care for people with HIV/AIDS: an unresolved issue. *Community and Interculturality in Dialogue* 2022;2:36-36. <https://doi.org/10.56294/cid202236>.

40. Viana AR de L, Presser NH, Arruda AMA, Lima PRS. Transparência ativa em tempos de Covid-19: a atuação do ministério da mulher, da família e dos direitos humanos no combate à violência de gênero. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação* 2022;27:1-21. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e83200>.

41. Viola CMM, Sales LF. A “alquimia” da relevância, o reuso de dados e seu impacto no desenvolvimento sustentável: contribuições à agenda 2030. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação* 2022;27:1-21. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e79971>.

42. W. Lu, H. Wang, Y. Lin, and L. Li, “Psychological status of medical workforce during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study,” *Psychiatry Resaerch*, vol. 288, no. 1, p. 112936, 2020, [Online]. Available: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7195354/pdf/main.pdf>.

43. Y. Zeng and Y. Zhen, “RETRACTED: Chinese medical staff request international medical assistance in fighting against COVID-19,” *Lancet Glob. Heal.*, vol. 1, no. 20, p. 30065, 2020, doi: 10.1016/s2214-109x(20)30065-6.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

FUENTE DE FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Lucia Asencios-Trujillo.

Investigación: Lucia Asencios-Trujillo.

Redacción - borrador inicial: Lucia Asencios-Trujillo.

Redacción - revisión y edición: Lucia Asencios-Trujillo.