







IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



¿Menos es Más? El Impacto de la Complejidad Discursiva en la Valoración de Argumentos Morales

Less is More? The Impact of Discursive Complexity on the Evaluation of Moral Arguments

Federico Barrera-Lemarchand¹  , Victoria Lescano-Charreau² , Julieta Ruiz² , Nuria Cáceres² , Joaquín Navajas³ 

¹Laboratorio de Neurociencia, Universidad Torcuato di Tella; Departamento de Física, FCEN, Universidad de Buenos Aires; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Argentina.

²Laboratorio de Neurociencia, Universidad Torcuato di Tella. Argentina.

³Laboratorio de Neurociencia, Universidad Torcuato di Tella; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Argentina.

Citar como: Barrera-Lemarchand F, Lescano-Charreau V, Ruiz J, Cáceres N, Navajas J. ¿Menos es Más? El Impacto de la Complejidad Discursiva en la Valoración de Argumentos Morales. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):46. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf202346>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

La creencia de que utilizar palabras más largas y complejas hace que un texto parezca mejor escrito es muy frecuente en estudiantes universitarios. Sin embargo, la literatura previa demuestra que esto es un mito: escribir con mayor simpleza produce los mejores resultados. La fluidez de procesamiento (experiencia subjetiva de facilidad para procesar información) afecta de manera robusta el juicio de las personas en una gran variedad de dimensiones sociales; en particular, la fluidez lingüística está asociada positivamente con inteligencia, persuasión, veracidad, entre otros. Estudios previos se han enfocado principalmente en cómo la gente procesa textos a nivel individual; sin embargo, en el mundo real, frecuentemente debemos interactuar con otros para resolver problemas por medio de la argumentación y la deliberación. En este trabajo investigamos el efecto de la complejidad lingüística en la validez percibida de argumentos sobre temas morales controversiales, y en la probabilidad de ponerse de acuerdo. Para ello, realizamos tres estudios que evidencian que el uso de palabras largas induce una peor argumentación en:

- Un experimento comportamental de gran escala (N=10,548), donde argumentos con palabras más largas reciben una valoración inferior.
- Un estudio comportamental en el cual (N=768) participantes deliberaban en salas de chateo online sobre temas morales, con la consigna de intentar ponerse de acuerdo, y donde la probabilidad de alcanzar el consenso disminuyó por el uso de palabras más largas.
- Un experimento controlado aleatorizado (N=600), donde observamos que el uso de palabras largas reduce significativamente la fluidez percibida, la cual a su vez correlaciona positivamente con la validez percibida.

En conclusión, este trabajo presenta evidencia convergente de que el uso de palabras largas (un indicador de complejidad lingüística) conlleva a una peor valoración de argumentos morales.

Palabras clave: Toma de Decisiones Colectivas; Procesamiento de Lenguaje Natural; Dilemas Morales; Complejidad Lingüística; Experimento de Gran Escala

ABSTRACT

The belief that using longer and more complex words makes a text appear better written is very common among university students. However, previous literature demonstrates that this is a myth: writing with greater simplicity produces the best results. Processing fluency (subjective experience of ease of processing information) robustly affects people's judgment on a wide variety of social dimensions; in particular, linguistic fluency is positively associated with intelligence, persuasiveness, truthfulness, among others. Previous studies have focused primarily on how people process text at the individual level; however, in the real world, we must often interact with others to solve problems through argumentation and deliberation. In this paper we investigate the effect of linguistic complexity on the perceived validity of arguments about controversial moral issues, and on the likelihood of agreement. For this purpose, we conducted three studies showing that the use of long words induces worse argumentation in:

- A large-scale behavioral experiment (N=10,548), where arguments with longer words receive lower ratings.
 - A behavioral study in which (N=768) participants deliberated in online chat rooms on moral issues, with the task of trying to reach agreement, and where the probability of reaching consensus was decreased by the use of longer words.
 - A randomized controlled experiment (N=600), where we observed that the use of long words significantly reduced perceived fluency, which in turn correlated positively with perceived validity.
- In conclusion, this paper presents converging evidence that the use of long words (an indicator of linguistic complexity) leads to a worse appraisal of moral arguments.

Keywords: Collective Decision Making; Natural Language Processing; Moral Dilemmas; Linguistic Complexity; Large Scale Experiment.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Oppenheimer DM. Consequences of erudite vernacular utilized irrespective of necessity: Problems with using long words needlessly. *Applied Cognitive Psychology: The Official Journal of the Society for Applied Research in Memory and Cognition* 2006; 20(2):139-156.

Alter AL, Oppenheimer DM. Uniting the tribes of fluency to form a metacognitive nation. *Personality and social psychology review* 2009; 13(3):219-235.

Dragojevic M, Giles H. I don't like you because you're hard to understand: The role of processing fluency in the language attitudes process. *Human Communication Research* 2016; 42(3):396-420.

Alter AL, Oppenheimer DM. Predicting short-term stock fluctuations by using processing fluency. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 2006; 103:9369-9372.

Whittlesea BWA, Williams LD. Why do strangers feel familiar, but friends don't? The unexpected basis of feelings of familiarity. *Acta Psychologica* 1998; 98:141-166.

Alter AL, Oppenheimer DM. Suppressing secrecy through metacognitive ease: Cognitive fluency encourages self-disclosure. *Psychological science* 2009; 20(11):1414-1420.

McGlone MS, Tofiqbakhsh J. Birds of a feather flock conjointly (?): Rhyme as reason in aphorisms. *Psychological Science* 2000; 11:424-428