

Categoría: Seminario Científico Metodológico de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río

ORIGINAL

Trends in the methodological work management process in the medicine career

Tendencias del proceso de gestión del trabajo metodológico en la carrera de medicina

Blas Nivaldo Porras Pérez¹  , Guillermo Luis Herrera Miranda²  , Guillermo Alejandro Herrera Horta³ , Adrián Alejandro Vitón-Castillo³  

¹Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Dirección de Formación de Profesionales. Pinar del Río, Cuba.

²Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Pinar del Río, Cuba.

³Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Ernesto Che Guevara de la Serna". Pinar del Río, Cuba.

Citar como: Porras Pérez BN, Herrera Miranda GL, Herrera Horta GA, Vitón-Castillo AA. Tendencias del proceso de gestión del trabajo metodológico en la carrera de medicina. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias 2023; 2:487. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023487>

Recibido: 09-06-2023

Revisado: 15-08-2023

Aceptado: 11-10-2023

Publicado: 12-10-2023

ABSTRACT

Introduction: The improvement of the training of professionals constitutes a current challenge for Medical Education, which is why it is necessary to resize the management process of the methodological work that is developed in it, in this research, the trends of the methodological work management process in the Medicine career at the University of Medical Sciences of Pinar del Río were determined.

Methods: Observational, descriptive and cross-sectional research with an intentional sample of 58 directors and teachers of the Medicine career during the 2023 academic year. Empirical, theoretical and statistical methods were used.

Results: 56 % of managers and teachers have insufficient knowledge of the management of methodological work and the regulations that regulate it. Only 60 % of the heads of departments and methodological groups conceive the methodological work plan taking as a starting point a balance of the strengths and weaknesses of the previous period. The management of the methodological work at the level of the departments and methodological groups, is affected by limiting itself to complying with the guidelines of higher levels, as reported by 90 % of the teachers. The methodological activities that are carried out do not always have conceptual elements of pedagogy, particularly didactic, as their starting point. **Conclusions:** The management process of the methodological work that is developed in the Medicine career of the University of Medical Sciences of Pinar del Río presents inadequacies that can be solved and thereby contribute to the quality of the professional training process.

Keywords: Career; Teachers; Medical Education; Medicine; Challenge; Work.

RESUMEN

Introducción: El perfeccionamiento de la formación de profesionales constituye un reto actual para la Educación Médica, por lo que es necesario un redimensionamiento del proceso de gestión del trabajo metodológico que en ella se desarrolla, en esta investigación se determinaron las tendencias del proceso de gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río.

Métodos: Investigación observacional, descriptiva y transversal con una muestra intencional de 58 directivos y docentes de la carrera de Medicina durante el curso 2023. Se utilizaron métodos empíricos, teóricos y estadísticos.

Resultados: El 56 % de los directivos y docentes poseen insuficiente dominio sobre la gestión del trabajo metodológico y las normativas que la regulan. Solo el 60 % de los jefes de departamentos y colectivos metodológicos conciben el plan de trabajo metodológico teniendo como punto de partida un balance de las fortalezas y las debilidades del período anterior. La gestión del trabajo metodológico a nivel de los departamentos y colectivos metodológicos, está afectada por limitarse a cumplir orientaciones de niveles superiores, así lo refiere el 90 % de los docentes. Las actividades metodológicas que se realizan no siempre tienen como punto de partida elementos conceptuales de la pedagogía, particularmente didácticos.

Conclusiones: El proceso de gestión del trabajo metodológico que se desarrolla en la carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río presenta insuficiencias susceptibles a ser solventadas y con ello tributar a la calidad del proceso de formación de profesionales.

Palabras clave: Carrera; Docentes; Educación Médica; Medicina; Reto; Trabajo.

INTRODUCCIÓN

En el campo educativo, la mayoría de las facultades y escuelas de Medicina, asociaciones nacionales e internacionales y colegios de profesionales del continente debaten sobre cómo educar mejor a los futuros médicos para dar respuesta al problema de salud actual.^(1,2) Se critica fuertemente la rigidez del currículum, el carácter pasivo de la enseñanza, la ausencia del desempeño del rol de la universidad para cumplir con sus tres funciones básicas: la docencia, la investigación y la extensión, entre muchos otros temas.^(3,4,5)

El modelo de la educación médica cubana conlleva la fusión del modelo pedagógico de educación superior con el modelo sanitario, estructurado sobre la estrategia de atención primaria de salud, y tiene como base la integración docente, asistencial e investigativa. El currículum médico parte de los problemas y necesidades de salud de la población y prevé la formación de un médico generalista, con aptitudes humanistas y un enfoque promocional y preventivo, caracterizado por competencias diagnósticas, terapéuticas y comunicativas desarrolladas de forma problémica, a través de la educación en el trabajo en los servicios de salud, sobre la base de los métodos profesionales de la práctica médica.⁽⁶⁾

Para lograr un profesional integral capaz de transformar los indicadores de salud de la población, es necesaria la realización de un trabajo metodológico enfocado a alcanzar un crecimiento elevado de la calidad de la formación. En tal sentido, va encaminado a mejorar la preparación de los docentes y directivos, desde el perfeccionamiento de la integración entre la teoría y la práctica, y a su vez entre la docencia, la investigación y la extensión, abarcando los procesos sustantivos y contextos formativos, de manera que se obtenga como resultados egresados competentes y comprometidos con su labor profesional futura.⁽⁷⁾

Para Vecino Alegret⁽⁸⁾, el trabajo metodológico o trabajo didáctico son las actividades que realizan los docentes por mejorar o perfeccionar el desarrollo del proceso docente educativo”. En dicho concepto sólo se refiere al objetivo del trabajo metodológico.

Por su parte Álvarez⁽⁹⁾ señala: “El trabajo metodológico, como ya se definió, es la dirección del proceso docente educativo, en el cual se desarrollan tanto la planificación y organización del proceso como su ejecución y control” y en otra de sus partes define “La dirección del proceso docente educativo es una dirección compartida entre los estudiantes y el profesor”. En esta definición se reconoce el trabajo metodológico asociado al concepto de dirección y reconoce el papel no solo de los profesores sino también de los estudiantes en este proceso.

En el reglamento de trabajo docente y metodológico vigente (Resolución Ministerial No. 47/22)⁽¹⁰⁾ se señala en su artículo 125: El trabajo metodológico es la labor que, apoyados en la Didáctica, realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso, jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para satisfacer plenamente los objetivos formulados en los planes de estudio.⁽⁶⁾

El objetivo de esta investigación es determinar las tendencias del proceso de gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río, durante el curso escolar 2023.

MÉTODOS

Se realizó una investigación observacional, descriptiva y transversal con una muestra intencional de 58 directivos y docentes de la carrera de Medicina durante el curso escolar 2023. Se utilizaron métodos empíricos, teóricos y estadísticos.

Se realizó la revisión de documentos vinculados al trabajo metodológico y al proceso docente educativo en el Sistema Nacional de Salud.

Se emplearon los procedimientos de la estadística descriptiva (frecuencias absoluta y relativa), que permitieron el análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

Se realizó la revisión de documentos vinculados al trabajo metodológico y al proceso docente educativo en el Sistema Nacional de Salud, Reglamento Organizativo del Proceso Docente y de Dirección del Trabajo Docente y Metodológico para las Carreras Universitarias (Resolución Ministerial No. 47/2022), así como los Planes de Trabajo Metodológico de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río y de los Departamentos Docentes de Hospitales y Municipios.

DESARROLLO

Resultados de la revisión documental

La revisión incluyó, las orientaciones metodológicas emitidas a las diferentes instancias, los planes de trabajo metodológico de los diferentes colectivos metodológicos del curso escolar 2023 y los informes de valoración de los resultados de los planes de trabajo metodológico.

Regularidades

- Se constata el cumplimiento en todos los niveles de las orientaciones metodológicas emitidas a las diferentes instancias.
- Los planes de trabajo metodológico no siempre tienen como punto de partida un balance de las fortalezas y debilidades del período académico anterior.
- La mayoría de los planes de trabajo metodológico no logran la adecuada planificación y organización para la estructuración sistemática de todas las actividades metodológicas.
- Insuficiente planeamiento, seguimiento y control del trabajo metodológico, fundamentalmente en los escenarios docentes de la Atención Primaria de Salud.

- Insuficiencias en la elaboración del Plan de Trabajo Metodológico, que limita su calidad como instrumento fundamental para la preparación científica y pedagógica de los docentes.
- El plan de trabajo metodológico departamental, de carrera y colectivos metodológicos, no tiene su expresión concreta en los planes de trabajo individuales, solo se reflejan las intenciones generales de participación de los profesores en las actividades metodológicas.
- Se identifican insuficiencias en las tareas metodológicas generales de planificación, organización, ejecución y control, en relación con los objetivos metodológicos y las actividades metodológicas para cumplirlos.
- El trabajo metodológico no ha logrado la adecuada articulación entre los escenarios docentes de los niveles de atención primaria y secundaria, así como entre el trabajo metodológico que se desarrolla en la universidad, por lo que existe insuficiente visión de la importancia de esta actividad y su impacto en la docencia de pregrado.
- En la mayoría de los colectivos de carrera no se gestiona perfeccionar el proceso enseñanza aprendizaje a nivel del modelo del profesional y el Plan de Estudio.
- Los colectivos de disciplina no conciben mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, a través de la construcción de las Didácticas Específicas.
- La mayoría de los colectivos de años no se planifican, organizan, ejecutan y controlan en función de optimizar el proceso enseñanza aprendizaje, con vistas al desarrollo personal del estudiante en el sentido científico- técnico, ético- profesional y humano, su relación con otros procesos y dimensiones formativas, materializados en la Estrategia Educativa.
- Se evidencian vías para mejorar los modos de hacer de directivos y docentes en cuanto al perfeccionamiento de la gestión del trabajo metodológico, sin embargo aún resultan insuficientes considerando que la mayoría son noveles.
- El trabajo científico metodológico no responde en lo fundamental a las líneas, problemas o temas de investigación, que garantice el carácter más científico al proceso de formación de profesionales.

Estado real y percepción de los jefes de departamentos y jefes de colectivos metodológicos

- El 56 % de los directivos encuestados presenta insuficiente dominio sobre la gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina.
- El 85 % de los jefes de departamentos y jefes de colectivos metodológicos, declaran no conocer las normativas que regulan la gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina.
- El 75 % de los directivos tiene nociones sobre la Resolución 47/2022, Reglamento organizativo del proceso docente y de dirección del trabajo docente y metodológico para las carreras universitarias y sus modificaciones.
- La gestión del trabajo metodológico como herramienta para la mejora de la calidad del proceso de formación de profesionales no constituye una prioridad para los directivos, lo refiere el 92 % de los jefes de departamentos y colectivos metodológicos.
- Solo el 60 % de los jefes de departamentos y de colectivos metodológicos conciben el plan de trabajo metodológico teniendo como punto de partida un balance de las fortalezas y debilidades del período académico anterior.
- Todos (100 %) de los encuestados enfatizan en que es necesario ampliar las vías de preparación de directivos y docentes en cuanto a la gestión del trabajo metodológico en los subsistemas del trabajo docente metodológico y científico metodológico.
- El 100 % de los directivos confirma la inexistencia de un modelo para la gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina.

- Todos (100 %) de los directivos refieren que las acciones que se ejecutan por la vía del trabajo metodológico que se desarrolla actualmente en los departamentos docentes y colectivos metodológicos de la carrera no preparan a los profesores para resolver las insuficiencias presentes en el proceso docente educativo.
- Las vías utilizadas en la Carrera de Medicina para la gestión del trabajo metodológico resultan insuficientes, según refiere el 96 % de los directivos.
- Todos (100 %) de los directivos encuestados reconocen la importancia de la gestión del trabajo metodológico, que repercute en la calidad del proceso de formación de profesionales, a través de la preparación científica y pedagógica de los docentes.
- Los docentes no están motivados con la gestión del trabajo metodológico. El 95 % de los directivos lo refiere.
- A todos (100 %) de los jefes de departamentos y jefes de colectivos metodológicos les interesa gestionar actividades metodológicas, que tuvieran una repercusión en la calidad del proceso docente educativo a partir del análisis de la planificación docente, la vinculación entre asignaturas, la actualización de la bibliografía, la preparación de medios didácticos y el perfeccionamiento de la práctica laboral y la labor educativa.
- El balance de los controles a clases en ocasiones no es el adecuado, sobre todo en los escenarios docentes de los niveles primario y secundario de salud, debido a que existen muchos profesores jóvenes con categorías inferiores a los que no se les puede hacer al menos dos controles en el semestre, para lo que se necesitan profesores con categorías principales superiores (la mayoría ocupa cargos de dirección y asesoría) para la formación y desarrollo del claustro joven.

Resultados de la entrevista a los docentes de la carrera de Medicina

- El 95 % de los profesores presenta insuficiente dominio sobre la gestión del trabajo metodológico y sus normativas.
- El 100 % de los profesores reconocen la necesidad del trabajo metodológico para mejorar o perfeccionar el desarrollo del proceso docente educativo.
- El 75 % de los profesores refieren que en los jefes de departamentos y de colectivos metodológicos se observan dificultades para conducir la gestión de sus profesores con un carácter desarrollador, se exponen las orientaciones de niveles superiores en forma muy lineal y como único método y no se manejan adecuadamente los conflictos que prevalecen en los profesores.
- El 91 % de los profesores reconoce que, a pesar de su voluntad por desarrollar un proceso docente educativo de calidad, necesitan perfeccionar sus conocimientos acerca de la gestión del trabajo metodológico.
- El 100 % de los profesores confirma la inexistencia de un modelo para la gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina.
- La gestión del trabajo metodológico a nivel de los departamentos y colectivos metodológicos, está afectada por limitarse a cumplir orientaciones de niveles superiores (Facultad, Universidad, MES). Tiene entonces un enfoque reactivo, no hay anticipación, previsión a los problemas, no es proactiva la gestión, así lo refiere el 90 % de los docentes.
- El 39 % de los docentes consideran conocer las funciones del trabajo metodológico y expresan la necesidad de conocer más acerca de:
 - Actualización del enfoque científico y metodológico de los contenidos.
 - Definición de objetivos particulares de los temas y específicos de las actividades docentes.
 - Definición de métodos y construcción de medios de enseñanza a emplear.

- La actividad educativa, el trabajo político ideológico y formación de valores desde la instrucción.
- La planificación, organización y aplicación de la evaluación frecuente con carácter integrador desde los colectivos metodológicos en función de las habilidades profesionales para el desarrollo de los planes de estudio.

Resultados de la observación a las clases y actividades del sistema de trabajo metodológico

Se corrobora que las insuficiencias de la gestión del trabajo metodológico obedecen a una débil preparación de los colectivos metodológicos, lo que influye en la pobre participación de los profesores en estas actividades a todos los niveles.

- Se carece de habilidades para la planificación, organización, ejecución y control de manera tal de que se pueda ver de manera integrada todos los procesos sustantivos.
- La gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina no propicia una adecuada articulación entre las actividades del sistema de trabajo metodológico porque no está estructurada en un sistema que potencie la participación de todos los actores involucrados.
- El trabajo científico metodológico que se realiza no ha estado encaminado a la solución de los problemas en relación con el proceso de formación de profesionales, desde la investigación en el aula y en el perfeccionamiento práctico del proceso formativo.
- Las actividades que se realizan no siempre tienen como punto de partida elementos conceptuales de la pedagogía, particularmente didácticos, ni se ejemplifican con regularidad en las disciplinas para posibilitar el intercambio de experiencias entre los docentes.
- Los docentes muestran motivación e interés por participar en las actividades metodológicas realizadas; sin embargo, aunque se propicia el debate y el intercambio de experiencias, no se evidencia una discusión amplia y abierta sobre las dificultades que se presentan, ni se muestran diferentes opiniones o puntos de vistas sobre el tema abordado, debido a la insuficiente preparación del claustro.
- Si bien hay experiencias interesantes de organización estructural interna, en algunos departamentos, no se utiliza con efectividad todo el potencial de profesores de categoría superior y de experiencia en la educación para el acompañamiento metodológico a los profesores noveles.
- En la observación a clases se percibe en algunos docentes insuficiente conocimiento sobre pedagogía y didáctica y la carencia de herramientas metodológicas para el logro de los objetivos propuestos.

Inventario de problemas y potencialidades en la gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina

Luego del análisis de los resultados a partir de las indagaciones de naturaleza empírica realizadas, se llevó a cabo un estudio triangulado de diferentes fuentes (visuales, documentales y opináticas) a fin de contrastar los datos y la información lo que incrementa la objetividad del análisis de los datos.

Los problemas se centran en:

- Las insuficiencias en la gestión de trabajo metodológico que impactan en los resultados del proceso sustantivo de formación en la carrera de Medicina de la UCM Pinar del Río.
- Son insuficientes los instrumentos, vías o alternativas metodológicas que contribuyen al perfeccionamiento de la gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina de la UCM Pinar del Río a nivel de los subsistemas del proceso docente - educativo y los diversos niveles de dirección.

- Se identifica la gestión de los directivos y docentes de la carrera de Medicina de la UCM Pinar del Río, como el principal problema, por la ausencia de un diagnóstico y de una concepción integrada y sistémica del trabajo metodológico a realizar en cada uno de los colectivos docentes. Esto sin dudas influye en la calidad y la satisfacción de los profesores en su realización.
- La gestión del trabajo metodológico se ve afectado fundamentalmente por la inexperiencia de quienes lo gestionan y dirigen, la inadecuada estructura de las categorías docentes, la insuficiente preparación pedagógica del claustro, el deficiente control y el nivel de prioridades.

Entre las potencialidades identificadas se encuentran:

- La presencia de documentos de carácter estatal, normativos y metodológicos con un enfoque hacia el perfeccionamiento de la gestión del trabajo metodológico en la Educación Médica.
- La existencia de mecanismos de orientación y control para el proceso docente - educativo.
- Reconocimiento de la importancia de la preparación de directivos y docentes en cuanto al perfeccionamiento de la gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina de la UCM Pinar del Río.
- Directivos y docentes comprometidos con el proceso de gestión del trabajo metodológico en la carrera de Medicina de la UCM Pinar del Río.

CONCLUSIONES

El proceso de gestión del trabajo metodológico que se desarrolla en la carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río presenta insuficiencias susceptibles a ser solventadas y con ello tributar a la calidad del proceso de formación de profesionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cazull-Imbert I, Creagh-Bandera R, Hernández-Heredia R, Creagh-Cazull A, Durán-Rodríguez R. Calidad de las conferencias: un instrumento para su evaluación. *Rev Cienc Médicas Pinar Río* 2022;26:5574.
2. Cruz-Quesada JE, Ferro-González B, Báez-Pérez OL, Pérez-Álvarez H. Estrategia metodológica para la evaluación frecuente en el proceso enseñanza aprendizaje de la disciplina Medicina Interna. *Rev Cienc Médicas Pinar Río* 2023; 27:5888.
3. Pérez Guerrero MC, Casas Olazabal I, López López D. Trabajo metodológico en la universidad médica en tiempos de Covid-19. *Educ Médica Super* 2020;34.
4. Rodríguez-García K, Montes-de-Oca-Carmenaty M, Chi-Rivas JC, Pupo L del T, Berenguer-Gouarnaluses JA, Lorenzo-Rodríguez MA. Rotafolio para la promoción de conocimientos sobre el cáncer bucal. *Univ Médica Pinareña* 2021; 17:725.
5. González-Rodríguez R. Consideraciones sobre el empleo del aula invertida en la enseñanza de la disciplina Medicina General Integral. *Univ Médica Pinareña* 2020; 18:569.
6. Lafaurie Ochoa Y. El trabajo educativo y la extensión universitaria en las ciencias médicas. Manual metodológico - Biblioteca Virtual en Salud. La Habana, Cuba: Editorial Ciencias Médicas; 2009.

7. Paizan GO, Pérez KBD, Ramos NT, García TRG, Solís SS, Arce ICD de. Profesionalización de los docentes en educación médica a través de un modelo de evaluación. Rev Cuba Technol Salud 2020;11:25-34.

8. Vecino Alegret F. La Educación Superior en Cuba. Historia, Actualidad y Perspectivas. Rev Cuba Educ Super 1997;17:11-29.

9. Álvarez de Zayas C. La escuela en la vida. Habana Editor Pueblo Educ 1999;72.

10. Ministerio de Educación Superior. Reglamento Organizativo del Proceso Docente y de Dirección del Trabajo Docente y Metodológico para las Carreras Universitarias. Resolución Ministerial No. 47/2022. s. f.

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Blas Nivaldo Porras Pérez, Guillermo Luis Herrera Mirand.

Análisis formal: Blas Nivaldo Porras Pérez, Adrián Alejandro Vitón-Castillo.

Investigación: Blas Nivaldo Porras Pérez, Guillermo Alejandro Herrera Horta.

Metodología: Blas Nivaldo Porras Pérez, Guillermo Luis Herrera Miranda, Guillermo Alejandro Herrera Horta, Adrián Alejandro Vitón-Castillo.

Redacción - borrador original: Blas Nivaldo Porras Pérez, Guillermo Luis Herrera Miranda, Guillermo Alejandro Herrera Horta, Adrián Alejandro Vitón-Castillo.

Redacción - revisión y edición: Blas Nivaldo Porras Pérez, Guillermo Luis Herrera Miranda, Guillermo Alejandro Herrera Horta, Adrián Alejandro Vitón-Castillo.