

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Biología de la conservación, ecocentrismo y utilitarismo

Conservation biology, ecocentrism and utilitarianism

Matias Lamberti<sup>1</sup>  , Esteban Hernán Rodríguez<sup>2</sup> , Gabriela Klier<sup>3</sup> , Federico di Pasquo 

<sup>1</sup>CONICET. Universidad de Buenos Aires. Argentina.

<sup>2</sup>Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Argentina.

<sup>3</sup>CONICET- Universidad Nacional de Río Negro. Argentina.

Citar como: Lamberti M, Rodríguez EH, Klier G, di Pasquo F. Biología de la conservación, ecocentrismo y utilitarismo. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):58. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf202358>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

La biología de la conservación emerge en la década de 1980 como un campo de estudio pretendidamente interdisciplinar (Callicott y Frodeman, 2009, Van Dyke y Lamb, 2020). En sus orígenes, se propone el objetivo de brindar principios y herramientas para preservar la biodiversidad (Soule, 1985). Entre dichos principios, se plantean una serie de postulados normativos que descansarían en la ética ecocéntrica de la Ecología profunda (Naess, 1973), que busca desplazar al humano del centro de consideración moral y más bien tratar igualitariamente a todos los conjuntos ecológicos y sus miembros. El conservacionismo ha mostrado un importante desarrollo desde aquellos trabajos pioneros hasta nuestros días. De hecho, en el último tiempo han surgido enfoques que intentan desmarcarse de una biología de la conservación tradicional, al punto de proponer otro campo: las ciencias de la conservación (Kareiva y Marvier, 2012). Este desplazamiento implica una conservación que considere centralmente el valor utilitario de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas para el humano. El objetivo del presente trabajo se dirige a analizar comparativamente aquellos dos grandes momentos del conservacionismo, indagando en qué medida recuperan los ideales ecocéntricos que se sostenían en un principio. Mediante un análisis discursivo, intentaremos mostrar que tanto la biología de la conservación tradicional como las nuevas ciencias de la conservación no recuperan cabalmente aquella mirada ecocéntrica dado que, en distinta medida, presentan importantes “marcas” utilitaristas en sus discursos. Finalmente, discutiremos algunas implicancias de esto para el conservacionismo.

**Palabras clave:** Conservación Biológica; Ética Ambiental; Wilderness; Servicios Ecosistémicos; Análisis Discursivo.

ABSTRACT

Conservation biology emerged in the 1980s as a purportedly interdisciplinary field of study (Callicott and Frodeman, 2009, Van Dyke and Lamb, 2020). In its origins, the objective was to provide principles and tools to preserve biodiversity (Soule, 1985). Among these principles, a series of normative

postulates are proposed that would rest on the ecocentric ethics of deep ecology (Naess, 1973), which seeks to displace humans from the center of moral consideration and rather treat all ecological ensembles and their members equally. Conservationism has shown an important development from those pioneering works to the present day. In fact, in recent times, approaches have emerged that attempt to dissociate themselves from traditional conservation biology, to the point of proposing another field: conservation science (Kareiva and Marvier, 2012). This shift implies a conservation that centrally considers the utilitarian value of biodiversity and ecosystem services for humans. The aim of this paper is to analyze comparatively these two major moments of conservationism, inquiring to what extent they recover the ecocentric ideals that were originally held. By means of a discursive analysis, we will try to show that both traditional conservation biology and the new conservation sciences do not fully recover that ecocentric view since, to different extents, they present important utilitarian "marks" in their discourses. Finally, we will discuss some implications of this for conservationism.

**Keywords:** Biological Conservation; Environmental Ethics; Wilderness; Ecosystem Services; Discursive Analysis.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Callicott JB, Frodeman R. Encyclopedia of environmental ethics and philosophy. Detroit: Macmillan reference USA; 2009.

Kareiva P, Marvier M. What is conservation science? *BioScience* 2012; 62(11):962-969.

Naess A. The shallow and the deep, long-range ecology movement. A summary. *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy* 1973; 16(1-4):95-100.

Soulé ME. What is conservation biology? *BioScience* 1985; 35(11):727-734.

Van Dyke F, Lamb RL. The History and Distinctions of Conservation Biology. En: *Conservation Biology*. Suiza: Springer; 2020.